

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	34003 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини. Географія)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.04.2025 р.

Справа № 0523/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Казанішена Наталія Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34003
Назва ОП	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини. Географія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1. Обсяг ОП та її компонентів відповідає вимогам законодавства, а її зміст відмічається логічною структурою і відповідає предметній області. При відсутності стандарту вищої освіти для спеціальності 014 «Середня освіта», у процесі розробки програмних результатів навчання ОП були враховані вимоги Національної рамки кваліфікації. ЕГ зазначає, що у профілі ОП не зазначено використання поєднання предметних спеціальностей, хоча і назва ОП, її зміст, цілі, ПРН, компетентності та уся характеристика, що внесена у п.1,2,3 профілю ОП відображають географічну складову. ЕГ рекомендує при оновленні ОП провести відповідні корективи, які забезпечать відповідність ОП її змісту. ГЕР погоджується із відповіддю ЗВО що на момент провадження освітньої діяльності за цією ОП заклади вищої освіти, які здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра за спеціальністю 014 «Середня освіта» (за предметними спеціальностями), мають право здійснювати освітню діяльність за освітніми програмами, що передбачають здобуття другої предметної спеціальності 014 «Середня освіта» (за предметними спеціальностями). Підстава накази Міністерства освіти і науки України від 17.04.2019 р. №506 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 12 травня 2016 року № 506» та від 11.11.2022 р. №1006 «Деякі питання розміщення державного (регіонального) замовлення, поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей), спеціалізацій та присвоєння професійних кваліфікацій педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти». Проект ОП для 2025/26 н.р. https://biolog.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/25-opp_proiekt-serednia-osvita-bak-biolohiia-ta-zdorovia-liudyny.-heohrafiia_bakalavr-2.pdf відповідає Закону про Вищу освіту (в редакції № 3642-IX від 23.04.2024., яке набрало чинності від 16.08.2024 р.).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

1.2. У ОП враховано Професійний стандарт «Вчителя закладу загальної середньої освіти» затверджено 23.12.2020 р. (наказ Мінекономіки № 2736). На момент введення в дію ОП Професійного стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти» останньої редакції 2024 року введено в дію ще не було. У ЗВО доповнене Положення про освітні програми в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка і його нова редакція містить порядок присвоєння професійної кваліфікації. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, що відповідно до оновлення Закону про Вищу освіту (в редакції № 3642-IX від 23.04.2024., яке набрало чинності від 16.08.2024 р.) порядок/процедури присвоєння професійної кваліфікації слід внести в текст освітньої програми. Тому ЕГ рекомендує під час модернізації ОП означити зміни не лише в положенні, але й у змісті ОП, що відповідатиме чинному законодавству.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На ОП надано 2 рецензії-відгуки, які носять схвальний характер, без зауважень та пропозицій щодо вдосконалення ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується із висновком ЕГ що, обсяг ОП та навчальний план денної і заочної форми навчання відповідають усім вимогам законодавства щодо навчального навантаження для підготовки бакалавра.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ «Гаранту та розробникам ОП при проведенні чергового перегляду розробити та додати ОК, який би відображав методичні аспекти викладання інтегрованих курсів природничо-освітньої галузі згідно вимог НУШ. Та погоджується із відповіддю ЗВО «Методичні аспекти викладання інтегрованих курсів природничо-освітньої галузі частково розглядаються в ОК «Методика навчання географії» та «Методика навчання біології». За рекомендацією ЕК у проєкті ОП 2025 р. виокремлюємо ОК «Методика навчання інтегрованих курсів природничої освітньої галузі» (<https://biolog.kpnu.edu.ua/obhovorennya-op-4/>) ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ що сильними сторонами і позитивними практиками у контексті підкритерію 2.2 є збереження історичної спадщини. Такий досвід навряд чи можна вважати позитивним в контексті здобуття освіти і мети та завдань які ставляться на ОП. Позитивна практика – це ефективний підхід, за допомогою якого ЗВО забезпечує виконання вимог Критерію. Вказуючи позитивну практику, важливо розуміти, що це процес (метод, спосіб), а не кінцевий результат. Результатом є виконана вимога Критерію; натомість, позитивна практика – це конкретний метод (спосіб), за допомогою якого ЗВО досяг цього результату (виконав вимогу Критерію).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналізі ОП, матеріалів сайту виявив, що ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується із висновком ЕГ «Формування індивідуальної траєкторії ЗО та вибору ВОК є чіткими, прозорими, зрозумілими». Проте звертає увагу на те що, визначення кількісного показника 4 кредити для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона буде меншою чи більшою 4 кредити. ГЕР звертає увагу на те що здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти. Навчальні плани мають враховувати вимогу щодо вибіркової дисциплін. На практиці це означає, що ОП має включати лише обов'язкові дисципліни та передбачати загальну кількість кредитів для вибіркової дисциплін. Розподіл кредитів вибіркової дисциплін, форм занять за семестрами пропонуємо здійснювати у робочому навчальному плані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП формує практичну підготовку здобувачів через достатній обсяг кредитів відведених на педагогічну практику, практичну спрямованість ОК, достатнє матеріально-технічне забезпечення ЗВО, що дозволяє здобувачам легко адаптуватися до умов праці в умовах відсутності стандарту вищої освіти «Середня освіта». Простежується відповідність концепції розвитку педагогічної освіти про планування 30 кредитів на практичну складову підготовки фахівців педагогічного профілю <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-koncepciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за освітньою програмою не здійснюється. ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує ЕГ у визначенні позитивної практики «Проведення панельної дискусії з ознайомлення здобувачів освіти з цілями сталого розвитку та шляхами їх досягнення», що може рекомендувати для впровадження та використання в інших закладах вищої освіти <https://biolog.kpnu.edu.ua/2024/11/28/informatyvno-pro-stalyi-rozvytok/>.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На сторінці приймальної комісії Кам'янець-Подільський національний університет розміщений у вільному доступі Порядок прийому на навчання для здобуття вищої освіти та Правила прийому для вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В Кам'янець-Подільському національному університеті визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності) регулюються внутрішніми нормативними документами. У відповідності до висновку встановлено, що практики залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності та визнання результатів не було. ЕГ встановлено шляхом інтерв'ювання здобувачів та авторів відомостей самооцінювання, що основними причинами відсутності міжнародної академічної мобільності є матеріальні проблеми, недостатній рівень знань з іноземної мови, військовий стан у країні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила визнання РН, отриманих у неформальній / інформальній освіті є чіткими і зрозумілими, регулюються «Порядком визнання в К-ПНУ результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти». В РПНД зазначається можливість зарахування результатів неформальної / інформальної освіти що регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>). Розписана процедура врахування результатів неформальної та/або інформальної освіти.

Приклад: ОК 07. <https://office.naq.gov.ua/48d58c8e-a0b5-4571-a102-b61e0cb08323> ГЕР погоджується із висновком ЕГ «визначені недоліки у контексті підкритерію 3.3, зокрема, відсутність зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності не вплинули на якість реалізації ОП і можуть бути усунені в зазначені у рекомендаціях терміни». ГЕР відзначає оперативне реагування ЗВО на зауваження та рекомендацію ЕГ та представлення заходів та плану покращення залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності та визнання їх результатів (аналіз відповіді ЗВО на висновок ЕГ <https://office.naq.gov.ua/ad370d37-a6da-46ba-878c-984acad23cd8>).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Основна наукова тематика кафедри є біологічного спрямування, студенти долучаються до неї, а також долучаються до наукової роботи впродовж написання курсових робіт (ботаніки/зоології; загальне землезнавство/географія материків та океанів/географія України; педагогіка/методика навчання біології/методика навчання основ здоров'я/методика навчання географії).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Більшість силабусів та РПНД до ОК мають у переліку рекомендованої літератури наукові публікації викладачів, що забезпечують викладання даної ОК. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що є підстави стверджувати, що зміст ОП оновлюється НПП на основі сучасних практик щорічно з залученням до процесу здобувачів освіти та роботодавців.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Університет формує умови для навчання, викладання, стажування, проходження практики, проведення наукових досліджень за кордоном у рамках міжнародної академічної мобільності, зокрема, має добре розроблену нормативну базу та веде активну інформаційну діяльність. ГЕР частково погоджується із аргументованою відповіддю ЗВО на зауваження ЕГ Недоліки. Недостатня активність студентів та НПП у програмах міжнародної академічної мобільності, міжнародних проєктах та грантах. Низький рівень залученості закордонних лекторів для проведення фахових та загальноосвітніх занять, вебінарів. Щодо недостатньої активності студентів у програмах міжнародної академічної мобільності то основними причинами є матеріальні проблеми, недостатній рівень знань з іноземної мови, військовий стан у країні. Щодо іншого заклад навів аргументацію у відповіді на зауваження ЕГ <https://office.naq.gov.ua/ad370d37-a6da-46ba-878c-984acad23cd8>

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання міститься у РПНД та силабусах <https://biolog.kpnu.edu.ua/navchalni-dystsypliny-3/>

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР рекомендує вивести атестаційні екзамени із категорії освітні компоненти, та не зараховувати здобувачам освітні кредити. Це нормується статтею 6 Закону України «Про вищу освіту»: Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Звертаємо увагу на те що «Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію» Атестаційний екзамen проводиться, як контроль ПРН після проходження ОП в обсязі 240 кредитів. ГЕР підтримує зауваження та рекомендації щодо підкритеріїв 5.3.-5.4. ЗВО у своїй відповіді погодився із зауваженнями та рекомендаціями та продемонстрував план покращення реалізації критерію 5.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із висновком ЕГ «Кваліфікація викладачів ОП відповідає кадровим вимогам вищої освіти та забезпечує досягнення програмних цілей і результатів навчання. Викладачі мають не менше п'яти публікацій, сфера дослідження яких відповідає змісту відповідних ОК».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Пропозиції до ОП збираються за допомогою Google-форми. Пропозиції, які були внесені до ОП 2024 року представлені на сайті із зазначенням їх внесення при оновленні ОП (<https://biolog.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/02/24-propozytsii-steikholderiv-ser.osv.bio.ta.zdor.heo-bakalavr-1.pdf>). Всі надані рекомендації були враховані.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

До позитивних практик ГЕР відносить якісно організоване цифрове освітнє середовище яке сприяє оперативному та зручному доступу здобувачів до інформаційної підтримки. Функціонує газета «Студентський меридіан», на сторінці якої висвітлюються ключові аспекти, що дотичні до студентства <https://meridian.kpnu.edu.ua/2025/02/17/formuvannia-individualnoi-osvitnoi-traiektorii-na-2025-2026-navchalnyi-rik/>.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо. До позитивних практик можна віднести зустрічі із ректором К-ПНУ Сергієм Копиловим у межах проєкту «КАВА З РЕКТОРОМ» <https://meridian.kpnu.edu.ua/2025/03/14/zustrich-iz-rektorom-k-pnu-serhiem-kopylovym-u-mezhakh-proiektu-kava-z-rektorom-3/> які проводяться регулярно та студенти мають змогу завчасно та анонімно поставити запитання через Google-форму <https://kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/kava-z-rektorom.jpg>

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До позитивних практик можна віднести технологію процесу періодичного перегляду ОП із залученням роботодавців та інших стейкхолдерів, що регулюється «Положенням про зв'язки з роботодавцями та сприяння працевлаштуванню випускників К-ПНУ» (нова редакція) <https://drive.google.com/file/d/1SvpQ3-Ch7mUeRKUSmY5MQqKPVNipEjRQ/view> Цей досвід вартий для наслідування.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

До позитивних практик можна віднести те що в університеті існує щотижнева рубрика «Актуальні вакансії» (<https://proforient.kpnu.edu.ua/category/aktualni-vakansii/>), та «Банк вакансій» (<https://proforient.kpnu.edu.ua/bank-vakansii/>). Відділ профорієнтаційної роботи, у разі надходження інформації про вільні вакансії для випускників ОП інформує завідувача кафедри, а той, у свою чергу, доводить інформацію до здобувачів освіти. ГЕР враховуючи результати аналізу ЕГ підкріплює

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Частково не погоджується з висновком «Аналіз документів та зустрічі з академічною спільнотою засвідчують сформовану культуру якості, ефективне функціонування структурних підрозділів, відповідальних за якість освіти, та їхню злагоджену взаємодію». «Твердження про вже сформовану культуру якості освіти у ЗВО потребує детального обґрунтування» Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми: методичний посібник [Електронне видання] / А. Бутенко, Г. Денискіна, О. Єременко, О. Книш, І. Сімшаг, О. Требенко. – Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2024. – С.107 <https://naqa.gov.ua/2024/12/методичний-посібник-роз'яснення-що/> ГЕР частково не погоджується із рекомендацією ЕГ «Гаранту і розробникам ОП розглянути можливість включення представників студентського активу (зокрема голови студентської ради природничо-економічного факультету) до складу робочої групи ОП» і рахує, що дана рекомендація може розглядатись як зазіхання на автономію ЗВО. Дане питання регламентується внутрішніми документами ЗВО. У відповіді ЗВО сказано, що до складу робочої групи ОП входить здобувачка вищої освіти ОП «Середня освіта (Біологія та здоров'я людини. Географія)» В. Слива, яка є членом студентського самоврядування природничо-економічного факультету. Обговорення ОП відбувається на розширених засіданнях кафедри, до яких долучаємо представників усіх академічних груп освітніх програм, що реалізує кафедра.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті відсутні можливості спрощеного користування для людей з інвалідністю (екранна лупа, звуковий супровід).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 2. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 2. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси та робочі програми дисциплін, відображати специфіку ОП в силабусах та робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 3. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включати сучасні джерела іноземною мовою (за авторством провідних вчених галузі).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити практику підготовки навчальних посібників (методичних вказівок) з ОК, визначених у ОП. 2. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 3. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 4. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 5. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити сучасні (актуальні на даний час дослідження) джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування, через використання сучасної наукової літератури, англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 3. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області (методична складова) та освітніх компонентів, які вони викладають. 2. Продовжити практику залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм, конкретизуючи його. 5. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, які пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 34003.pdf</i>	PBiSc89yXdWqoF76+ujUt3CSNHeUiActxqst/018Ag w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА