



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка |
| Освітня програма | 8730 Екологія |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 101 Екологія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.05.2021 р.

Справа № 0604/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Оксана Білоус – головуєчий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Максименко Надія Василівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Олександр Голуб,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Любинський Олександр Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 8730 |
| Назва ОП | Екологія |
| Галузь знань | 10 Природничі науки |
| Спеціальність | 101 Екологія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти <https://drive.google.com/file/d/1Wnu9Sjiybwlgd8JDcM2XuTVgPcksKbC4/view>

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На сайті закладу представлені всі попередні варіанти ОП та прослідковується їх розвиток і удосконалення, а також представлено проєкт ОП на 2021 рік <http://ecolog.kpnu.edu.ua/proiektu-osvitno-profesijnykh-prohram-na-2021-rik/> Починаючи з березня 2019 року щорічно формуються консультативні групи стейкхолдерів для перегляду ОПП, надано відповідні підтверджуючі протоколи засідань кафедри (<http://ecolog.kpnu.edu.ua/vytiah-z-protokolu-prostvorenna-konsultatyvnoi-hrupy-stejkholderiv/>). Однак представлені рецензії і відгуки роботодавців, які представлені як додатки до самоаналізу не враховують жодного зауваження і побажання до ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Результати самоаналізу підтверджують, що програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці. ОП враховує аспекти регіональності, що підтверджується і висновками ЕГ. Інформації про врахування досвіду як вітчизняних, так і зарубіжних аналогічних програм на сайті закладу і кафедри немає.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає Стандарту вищої освіти за першим рівнем вищої освіти зі спеціальності 101 Екологія.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП 2020 року за обсягом та освітніми компонентами відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для ОПП першого рівня вищої освіти та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП має чітку структуру, в якій освітні компоненти взаємопов'язані і дозволяють досягти заявлених цілей і програмних результатів. Однак для досягнення ФК 02 необхідним є наявність освітнього компонента - дисципліни "ґрунтознавство", яка відсутня в ОПП та НП. ФК 03 не може бути забезпечена ППО4, ППО5, ППО20. Вона забезпечується ОК "Вища математика", яка відсутня, ЗПО5, Політологія, ЗПО3, ЗПО1. ФК 04 крім ППО15 повинна бути забезпечена ОК "Міжнародна екологічна діяльність", яка відсутня в ОПП та НП і не забезпечується ППО7, ППО9, ППО11. ПРН 24 крім визначених ОК повинен бути забезпечений ЗПО2. ОК ППО5 забезпечує досягнення ФК 01, ФК 05, ФК 12, ФК13, ФК 14 та ПРН - 02,03, 11 і 12. Це говорить про те, що знання і вміння, які повинні бути отримані при вивченні ОК ППО5 не враховане в досягненні ФК і ПРН, тощо. ПРН 26028 не забезпечені відповідними ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

До підкритерію зауважень немає.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процес формування індивідуальної траєкторії здобувача регулюється необхідним законодавчо-нормативним забезпеченням закладу, індивідуальний вибір здобувачами навчальних дисциплін підтверджується. Каталог вибіркових дисциплін включає дисципліни як бакалаврського, так і магістерського рівнів, що ускладнює їх вибір. Індивідуальна траєкторія навчання не доповнюється науковою складовою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

До підкритерію зауважень немає.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП в цілому забезпечується розвиток soft-skills через відповідні освітні компоненти.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідність обсягу освітніх компонентів фактичному навантаженню викладачів викликає сумнів. Присутня невідповідність обсягів в кредитах на вивчення дисциплін в ОПП та РП, наприклад: Вступ до спеціальності - в ОПП - 5 кр., в РП -4,5 кр. Загальна екологія та неоекологія - в ОПП - 10,5 кр, в РП - 9,5 кр. Крім того присутня відповідність назви дисципліни в ОПП та РП, наприклад: Оцінка впливу на довкілля в ОПП та Оцінка впливу на довкілля та природоохоронне документування в РП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма підготовки здобувачів відсутня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Сайт кафедри екології містить інформацію для абітурієнтів де міститься інформація щодо спеціальності 101 Екологія та контактна інформація (<http://ecolog.kpnu.edu.ua/abiturientam>). Правила прийому є чіткими і зрозумілими і не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Згідно правил прийому спеціальність 101 Екологія входить до Переліку спеціальностей, яким надається особлива підтримка (<https://vstup.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/dodatok-2-kpnu.pdf>).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі розроблено Положення про порядок перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти в межах академічної мобільності (https://drive.google.com/file/d/1xHhdBjdRj2oHJKBOxoeDbzTIV_RSVQF3/view). Приклади перезарахування були відмічені у результатах самоаналізу, однак міжнародної академічної мобільності за даною ОП не відмічене на сайті, що підтверджують і члени ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Випадків перезарахування результатів неформальної освіти за ОП не було, але у закладі розроблено Порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Посилання на систему опитування якості освітнього процесу <http://nmz.kpnu.edu.ua/sys-vn-zab-yak/anketuvannia/ankety/>, а також кафедри екології https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8_eore8HABLtNyuHyM4vUy9h3IrBfRiPK40kpVrXspGjX2A/viewform не працює. В силабусах та анотаціях дисциплін відсутній перелік методів навчання, що свідчить про недостатній рівень забезпечення принципів академічної свободи у процесі реалізації ОП та відсутність відповідності освітнього процесу студентоцентрованому підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність робочих програм, які повинні бути виконані згідно вимог МОН України, ускладнює процес отримання повного уявлення про реалізацію ОП, використання інноваційних інтерактивних методів навчання та забезпечення академічної свободи всіх учасників освітнього процесу.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

За матеріалами сайту закладу і кафедри важно прослідкувати наявність поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Публікації студентів, які наведені за посиланням <http://ecolog.kpnu.edu.ua/nauk-rob-zistud/> не дають повного уявлення про цілісну систему наукову роботу.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Перелік публікацій та посилання на них при розробці й удосконаленні силабусів і анотацій дисциплін не дають можливість підтвердити, що наукові досягнення викладачів враховуються при оновленні ОП та освітніх компонентів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Робота з напрямів інтернаціоналізації освітнього процесу за даною програмою проводиться на недостатньому рівні. При оновленні ОП та освітніх компонентів не враховується досвід зарубіжних закладів, відсутність академічної мобільності як викладачів, так і здобувачів підтверджується відсутністю про це інформацією на сайті закладу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються чинним Положенням про організацію освітнього процесу в КПНУ (<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTcaLtRbcQA86/view>) та порядком організації поточного та семестрового контролю.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація здобувачів здійснюється у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи здобувачами, починаючи з 2019-2020 н. р., що відповідає вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності – екологія.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в КПНУ (<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTcaLtRbcQA86/view>) та рядом положень що розміщені на вебсайті ЗВО (<http://kpnu.edu.ua/publicna-informatsiya/>) і є зрозумілими і чіткими.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі діє Кодекс академічної доброчесності (<https://drive.google.com/file/d/1UXqhkTdz-TJoPFFkFueSsc5v25FlqVAIW/view>) та Положення про дотримання академічної доброчесності (https://drive.google.com/file/d/1Wi2EaD27TABQU_oBgslxnZWQK77HEWkh/view). Однак популяризації цих положень серед учасників освітнього процесу на сайті закладу відсутня і не підтверджується відповідною інформацією.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Не всі НПП залучені до викладання дисциплін професійного циклу мають базову освіту та/або наукові публікації, що відповідають профілю закріплених за ними ОК. Дисципліни читають викладачі, які не мають профільної освіти, але мають підвищення кваліфікації та екологічне елементи в захищених дисертаціях. Більшість викладачів не мають публікацій у фахових виданнях категорії А і Б, Scopus та Web of Science. Система підвищення кваліфікації викладацького складу має носити системний і обґрунтований характер.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний добір викладачів регулюються «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

На результатами самоаналізу роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу, однак офіційного підтвердження даної інформації не отримано. Рецензії і відгуки роботодавців на проекти ОП не містять жодних зауважень і побажань, що свідчить про відсутність тісного зв'язку закладу з роботодавцями з питань забезпечення внутрішньої якості освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

За даною ОП заклад не залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Заклад сприяє заохоченню професійного розвитку викладачів (<https://office.naq.gov.ua/688194ef-f3af-44b2-bee1-6b7d3d6837ee>, однак ця робота підтверджується тільки наявністю договорів про співпрацю з іншими закладами та підвищенням кваліфікації викладачів у цих закладах, а також декількома договорами на виконання госпдоговірних послуг попередніх років окремих викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Зауважень немає.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зауважень до підкритерію немає.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Зауважень до підкритерію немає.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Зауважень до підкритерію немає.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Зауважень до підкритерію немає.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Окремого нормативного документу, що регламентує вирішення конфліктних ситуацій зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо в університеті не розроблено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, які представлені на сайті. При цьому бажано враховувати пропозиції і зауваження всіх учасників освітнього процесу і зовнішніх стейхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згідно результатам самоаналізу, здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. На сайті закладу наведені зразки анкет щодо якості освітнього процесу, однак аналіз цих анкет з визначенням чітких пропозицій щодо удосконалення ОП і освітнього процесу відсутній.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Протоколи засідання кафедри екології свідчать, що пропозиції роботодавців щодо удосконалення ОП були враховані, однак рецензії і відгуки роботодавців на ОП, які наведені в додатках до самоаналізу не мають будь яких зауважень і побажань щодо удосконалення ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Наявність інформації на сайті закладу або кафедри не підтверджує наявну практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт про самоаналіз підтверджує наявність такої практики.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОП первинна.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Не достатньо переконлива участь всіх стейкхолдерів в удосконаленні ОП та освітнього процесу не дає можливості стверджувати, що в закладі освіти сформована система культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

До підкритерію зауважень немає.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

До підкритерію зауважень немає.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Недостатньо інформації на сайті закладу про участь зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів у процесі удосконалення ОП та освітнього процесу. На сайті також відсутня інформація щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Необхідно більш ретельно відобразити в ОП та її освітніх компонентах, а також програмних результатах її унікальність та відображати регіональний аспект з урахуванням потреб ринку праці регіону, що підвищить рівень зацікавленості абітурієнтів до даної ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо оновити ОПП з урахуванням зауважень, а саме: привести у відповідність освітні компоненти, включити необхідні дисципліни, які забезпечують досягнення освітніх компетентностей як загальних, так і фахових, а також програмних результатів навчання. Привести у відповідність назви дисциплін та їх обсяги у ОПП та робочих програмах. Потребує чіткого визначення які дисципліни забезпечують загальні компетентності, а які фахові. Удосконалення потребує процес формування індивідуальної траєкторії здобувача та індивідуального вибору здобувачами вибіркового навчальних дисциплін. Здійснити розподіл вибіркового дисциплін на бакалаврський та магістерський рівні, сформувані відповідні блоки та навести анотації на сайті закладу. Створити умови для доповнення Індивідуальної освітньої траєкторії навчання науковою складовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо посилити роботу з популяризації у закладі міжнародної та внутрішньої академічної мобільності не тільки здобувачів ОП, але й викладачів даної ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

При оновленні ОП та освітніх компонентів враховувати дотримання принципів академічної свободи у процесі реалізації ОП та відповідності освітнього процесу студентоцентрованому підходу. Розробити робочі програми дисциплін відповідно вимог МОН. Запланувати використання інтерактивних методів навчання, що забезпечить відповідний рівень академічної свободи учасників освітнього процесу. Посилити роботу з поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, публікаційної активності як здобувачів, так, що важливо, викладачів. Відсутність наукових публікацій у фахових виданнях, а також у виданнях, які індексуються у міжнародних наукових базах, та включення їх у перелік літератури до відповідних дисциплін не дозволяє забезпечити внутрішню якість освітнього процесу. Крім того, викладачі, які не відповідають, за освітою, профілю дисципліни мають забезпечити відповідне підвищення кваліфікації та повинні мати відповідні навчально-методичні публікації з даної дисципліни. Необхідно посилити роботу з інтернаціоналізації освітнього процесу та академічної мобільності як викладачів, так і здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Посилити роботу з визначення чіткої та зрозумілої політики і системної процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно мають дотримуватися всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми, проводити роз'яснювальну роботу, організовувати відповідні семінари, кругли столи тощо. Висвітлювати цю інформацію на сайті закладу і кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

Більш обґрунтовано проводити добір викладачів з таких дисциплін як Екологічний менеджмент і аудит; Екологічна безпека; Геологія з основами геоморфології тощо. Посилити роботу з формування цілісної системи підвищення кваліфікації викладацького складу. Залучати більш активно до процесу удосконалення ОП і освітніх компонентів роботодавців, до реалізації освітнього процесу залучати роботодавців, експертів галузі та професіоналів-практиків. Посилити публікаційну активність викладачів. Розробити заходи із заохочення професійного розвитку викладачів даної ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити нормативний документ, що регламентує вирішення конфліктних ситуацій зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією в університеті та через заплановані офіційні заходи роз'яснювати його особливості і напрями розв'язання конфліктів учасникам освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

У процесі перегляду ОП і освітніх компонентів необхідно враховувати пропозиції і зауваження всіх учасників освітнього процесу і зовнішніх стейхолдерів, які повинні бути відображені у рецензіях і відгуках на ОП і оприлюднені на сайті кафедри. На сайті закладу необхідно наводити достовірну інформацію щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Необхідно активізувати роботу з формування цілісної системи культури якості освіти та внутрішньої системи якості освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо своєчасно наводити на сайті закладу (кафедри) або достовірну інформацію про публікаційну активність викладачів, у тому числі і у міжнародних фахових виданнях, а також бази практик та матеріали з практичної підготовки здобувачів, а також інформацію про зміни у розкладі занять, підсумковому контролі тощо. Оприлюднювати інформацію про обговорення ОП, освітніх компонентів, методів і технологій в освітньому процесі, тощо. Забезпечити відкритий доступ до необхідної інформації о процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БЛОУС ОКСАНА ІВАНІВНА