

Звіт

про результати моніторингу ОПП за спеціальністю «Екологія» у 2021 р.

Відповідно до вимог розділу 4. Порядок моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми Положення про освітні програми в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (затверджено вченою радою університету 29.10.2020 р., протокол № 10; введено в дію наказом ректора від 30.10.2020 р. № 117-ОД), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (затверджено вченою радою університету 28.08.2020 р., протокол № 8; введено в дію наказом ректора від 28.08.2020 р. № 95-ОД) та на виконання Плану роботи вченої ради Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2021-2022 н. р. (затверджено вченою радою університету 30.08.2021 р., протокол № 10; введено в дію наказом ректора від 31.08.2021 р. № 111-ОД), Плану роботи навчально-методичного центру забезпечення якості освіти університету (затверджено ректором університету 02 вересня 2021 р.), Плану заходів з оцінювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка на I семестр 2021-2022 н. р. (затверджено ректором університету 02 вересня 2021 р.) та згідно наказу № 129-ОД від 12.10. 2021 р. Про проведення моніторингу освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм спеціальностей університету, затвердженого ректором університету, проведено моніторинг освітньо-професійних програм за спеціальністю «Екологія».

1. ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «Екологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки. Кваліфікація: Бакалавр з екології, розроблена проектною групою у складі:

Федорчук І. В., кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри екології (керівник проектної групи), члени проектної групи - **Любинський О. І.**, доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри екології; **Козак М.І.**, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри екології; **Стельмах Валентина Вікторівна**, заступник директора, начальника відділу рекреації та екологічної освіти НПП «Подільські Товтри»; **Пехтерева Кароліна Олександрівна**, студентка 3 курсу, бакалавр;

2. ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «Екологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки. Кваліфікація: Магістр з екології, розроблена проектною групою у складі:

Любинський О. І., доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри екології (керівник проектної групи), члени проектної групи **Федорчук І. В.**, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри екології; **Козак М.І.**, кандидат біологічних наук, доцент, доцент кафедри

екології, **Доманчук Андрій Григорович.**, директор НПП «Хотинський»
Матросов Артем Михайлович, студент 1 курсу, магістратур.

Освітньо-професійні програми за спеціальністю «Екологія» у відповідності до державних стандартів:

1.«Стандарт вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 10 – Природничі науки, спеціальність 101 – Екологія. Затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. № 1076»

2. «Стандарт вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 10 – «Природничі науки», спеціальність 101 – «Екологія». Затверджено і введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 04.10.2018 р. № 1066.

За структурою програми відповідають вимогам «Положення ..»:

1.Профіль освітньо-професійної програми; 2. Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність; 3. Форма атестації здобувачів вищої освіти; 4 та 5 Матриці... Чітко сформульовано мету ОПП, детально охарактеризовано її особливості. Перелік загальних та фахових компетентностей, програмні результати навчання досить повно відображають основні напрями професійної діяльності фахівця-еколога. Перелік компонент освітньо-професійної програми (навчальних дисциплін, практик), їх структурний розподіл впродовж усього періоду навчання здобувачів вищої освіти підпорядковані означеним компетентностям та програмним результатам і в цілому спрямовані на реалізацію мети ОПП.

Кадрове забезпечення відповідає ліцензійним вимогам.

Зміст програм відповідає сучасним вимогам наукових досліджень та їх впровадження з проблем екології.

Моніторинг успішності забезпечується через проведення поточного, модульного, семестрового та ректорського контролю. Атестація випускників проводиться у формі захисту дипломної роботи.

Результати анкетування

| Назва критерію | Варіант відповіді студента | | | |
|--|--|-----|----|----|
| | Так | % | ні | % |
| Чи були Ви ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми на початку Вашого навчання? | 20 | 100 | - | - |
| Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки? | 20 | 100 | - | - |
| Чи всі навчальні дисципліни, які Ви вивчаєте (вивчали), є необхідними для Вашої професійної діяльності? | 17 | 85 | 3 | 15 |
| Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності? | Інформатику, Психологію, Альтернативні джерела енергетики, Фізичне виховання, Туризм | | | |
| Чи реалізували Ви право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну Вашого навчання за освітньою (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програмою? | 20 | 100 | - | - |
| Чи достатньо виділено часу на Вашу практичну підготовку в освітній (освітньо-професійній/освітньо-науковій) програмі? | 20 | 100 | - | - |
| Чи вдалося Вам реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми? | 19 | 95 | 1 | 5 |

| | | | | |
|---|--|-----|---|---|
| На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь? | 19 | 95 | 1 | 5 |
| Ваші пропозиції | 26 (96,3%) все відповідає, 1(3,7%) більше практики) | | | |
| Упродовж навчання за освітньою програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності? | 20 | 100 | - | - |
| Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми? | 20 | 100 | - | - |
| Чи використовують викладачі в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять? | 19 | 95 | 1 | 5 |
| Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми на факультеті? | | | | |
| відмінно | 7 (35%) | | | |
| Добре | 12 (60%) | | | |
| задовільно | 1 (5%) | | | |
| Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми за якою Ви навчаєтесь? | | | | |
| відмінно | 10 (50%) | | | |
| Добре | 9 (45%) | | | |
| задовільно | 1 (5%) | | | |

Обговорення ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки проведено за участі стейкхолдерів: Валентини Вікторівни Стельмах (НПП «Подільські Товтри», заступник директора), Олексія Олександровича Сікора (КП «Міськтепловоденергія», м. Кам'янець-Подільський, заступник гендиректора) та студентів, які навчаються за спеціальністю 101 Екологія (всього 20 студентів).

За результатами опитування студентів, які були здійснені серед здобувачів вищої освіти у формі онлайн-анкетування, з'ясувалось, що в загальному, перелік компонент освітньо-професійної програми достатній та вони усі є необхідним для успішної роботи за фахом в майбутньому.

Запропоноване здобувачам вищої освіти оцінювання оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньо-професійної програми показало, що 35% опитаних оцінюють на відмінно, 60% – на добре, 1 – 5% - на задовільно, відповідно якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньо-професійної програми – 50% опитаних оцінюють на відмінно, 45% на добре, 5% на задовільно.

Обговорення ОПП другого (магістерського) рівнів вищої освіти за спеціальністю 101 Екологія галузі знань 10 Природничі науки проведено за участі стейкхолдерів: Руслана Анатолійовича Якубаша (директор НПП «Подільські Товтри»), Андрія Григоровича Доманчука, директор НПП «Хотинський» Валентини Вікторівни Стельмах (НПП «Подільські Товтри», заступник директора), Олексія Олександровича Сікора (КП «Міськтепловоденергія», м. Кам'янець-Подільський, заступник

гендиректора) та студентів, які навчаються за спеціальністю 101 Екологія (всього 6 студентів).

За результатами обговорення, з'ясувалось, що в загальному, перелік компонент освітньо-професійної програми достатній та вони усі є необхідним для професійного зростання, якість змісту та рівня викладання навчальних дисциплін, якість навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньо-професійної програми є достатньо високими.

Проведене опитування та анкетування випускників і роботодавців свідчить про їх позитивну оцінку діючих ОПП.

| Результати анкетування випускників | |
|--|--|
| Що було для вас важливим при виборі майбутньої професії ? | 43 % хочуть гідної заробітної плати в майбутньому; перспективи працевлаштування; можливість кар'єрного зростання; 21 % перспективи працевлаштування; престижність професії; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; 7% можливість кар'єрного зростання; можливість отримати безкоштовну освіту; 21 %відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці); професія допоможе почати власний бізнес; 7% престижність професії; професія допоможе знайти роботу за кордоном; можливість отримати безкоштовну освіту. |
| При виборі майбутньої професії Ви орієнтувались на? | 100 % особиста думка |
| Як Ви вважаєте, обрана Вами професія затребувана на ринку праці? | 100 % затребувана |
| Як Ви вважаєте, чи достатньо Ви отримали знань в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності? | 43% достатньо; 43 % мені не вистачатиме практичних знань, умінь і навичок; 7% повністю незадоволений якістю отриманих знань; 7% намагаюся отримувати необхідні мені знання самостійно. |
| Чи маєте Ви досвід роботи? | 50% працює (працював) не за спеціальністю; 50% не працюю. |
| Як Ви знайшли своє перше робоче місце? | 43% за порадою друзів; 43% знайшов роботу через Інтернет; 7% звернувся до кадрового агентства; 7% утримався. |
| З якими труднощами Ви зіткнулися при пошуку роботи? | 21 %мені легко було знайти роботу. 7% моя спеціальність не користується попитом на ринку праці; 29% недостатність професійних знань і навичок; випускники мого вишу не користуються попитом; немає досвіду роботи; 43% немає досвіду роботи. |
| Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу? | 57 % так 43 % ні |
| Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти? | 86 % Задоволені 14 % Не задоволені |
| Організованість і пунктуальність викладачів | 57% -5 29% - 4 |


| | |
|---|--|
| | 14% - 3 |
| Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняття | 36% - 5 64% - 4 |
| Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал) | 86% - 5 57% - 4 14% - 3 |
| Викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни | 57% - 5 14% - 4 29% - 3 |
| Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів | 64% - 5 36% - 4 |
| Культура зовнішнього вигляду викладачів | 79% - 5 14% - 4 7% - 3 |
| Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем | 50% - 5 50% - 5 |
| Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання | 50% - 5 43% - 4 7% - 3 |
| Взаємодія з куратором Вашої групи | 57% - 5 21% - 4 21% - 3 |
| Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях і практиках | 29% - 5 36% - 4 29% - 3 7% - 2 |
| Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями | 14% - 5 29% - 4 36% - 3 7% - 2 14% - 1 |
| Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій | 43% - 5 43% - 4 7% - 3 7% - 2 |
| Доступність і зрозумілість навчальних вимог | 43% - 5 43% - 4 21% - 3 |
| Результати анкетування роботодавців | |
| Зазначте кількість випускників спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, які працюють у Вашій установі/організації/підприємстві | В межах від 1 до 12 |
| На Вашу думку, які з наведених чинників мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності? | Рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички. Навички управління персоналом, колективом на основі власної ерудованості, загальної культури та комунікабельності. Практичні навички. |
| Як Ви оцінюєте якість підготовки випускників К-ПНУ? | висока |
| Вкажіть основні переваги в підготовці випускників К-ПНУ (оберіть кілька варіантів відповідей, якщо вважаєте за необхідне): | Високий рівень виробничої дисципліни. Професіоналізм випускників та їх готовність до швидкого реагування в нестандартних ситуаціях. Високий рівень теоритичних знань і практичної підготовки. Бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності. |
| Чи вважаєте Ви, що якість підготовки фахівців спеціальності/освітньої програми К-ПНУ, в рамках | так |

| | |
|--|--|
| якої Ви співпрацюєте, відповідає сучасними вимогам ринку праці? | |
| Вкажіть основні недоліки в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка | Недостатній рівень практичної підготовки. Відсутність бажання до саморозвитку та самоосвіти. |
| Що, на Вашу думку, слід поліпшити в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Підвищити навички саморозвитку та самоосвіти. ➤ Підвищити рівень практичної підготовки. ➤ Підвищити рівень виробничої дисципліни. |
| Які, на Вашу думку, навчальні дисципліни можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Моніторинг поверхневих вод ➤ сільськогосподарська екологія, органічне землеробство ➤ Моніторинг об'єктів природо-заповідного фонду ➤ Більше практики ➤ Дендрохронологія ➤ курс медіації |
| Чи забезпечує спеціальність/освітня програму К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників? | 100% так |

Отже, проведення моніторингу засвідчило, що ОПП 101 екологія відповідає критеріям якості і гарантії освіти.

Результати моніторингу обговорено на засіданні кафедри екології протокол №17 від 12 листопада 2021 р.

Завідувач кафедри екології

 Олександр ЛЮБИНСЬКИЙ