



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка</b>
Освітня програма	<b>33762 Середня освіта (Біологія)</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2022 р.

Справа № 2224/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Казанішена Наталія Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>33762</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта (Біологія)</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.05 Біологія та здоров'я людини</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У справі наявні 4 рецензії, серед них 1 від науковців (доц. М.Н.Гаврилюк, підписана 09.04.19), 3 рецензії від стейкхолдерів не містять дат підписання. У матеріалах справи подано 3 варіанти ОП (2018, 2019, 2020), у всіх одні й ті ж рецензенти. Тому не зрозуміло якого з них вони стосуються. Рецензії на ОП мають формальний характер: не містять пропозицій щодо вдосконалення ОП. З робочої групи з розробки та перегляду ОПП (останній варіант 2020) виключені представники від роботодавців та здобувачів, що не дозволяє стверджувати про їх залучення до перегляду ОПП.

#### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

*не застосовується*

#### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

*не застосовується*

#### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

На думку ЕГ, не дуже вдалим є вивчення у 1 семестрі ОК “Основи наукових досліджень” (у той час як курсова робота - у 5 семестрі). У силабусі дисципліни здобувачі освіти називаються бакалаврами, магістрантами, аспірантами. Доцільно адаптувати ОК до кожного освітнього рівня. GER додає, що дві ОК, зміст яких не повною мірою відповідає СВО «бакалавра»: ПП 21 Математичні методи в біології (4 кредити); ПП 23. Сучасні експериментальні методи у біології (4 кредити). Відсутня курсова робота з педагогіки. Зміст педагогічної та методичної складових ОП не забезпечує підготовку майбутнього вчителя недостатньо представлена посилити змістом до роботи в Новій українській школі.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

GER акцентує на зауваженні ЕГ про здобуття кваліфікації вчителя географії. З одного боку, наявність подвійної спеціалізації не суперечить наказу МОН №506 (редакція 2019 р.) Проте з другого боку, її здобуття відбувається за рахунок вибіркових дисциплін (мінорна спеціалізація),

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Даною ОП передбачається можливість вибору першокурсниками одного із запропонованих блоків (блок 1 «Позашкільна робота з біології», блок 2 «Середня освіта (Географія)» або дисциплін блоку 3, що повністю обираються з каталогу К-ПНУ). Вибір із запропонованих блоків здобувачі ВО здійснюють на першому курсі після ознайомлення із ОП і механізмом вибору. Що звужує індивідуальну освітню траєкторію здобувачів. У блоки вибіркових дисциплін (1, 2) введено педагогічну практику і курсову роботу.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Підтримуємо зауваження ЕГ, що в ОП недостатньо реалізовано потенціал стосовно формування деяких професійних компетентностей вчителя ЗЗСО, зазначених у Професійному стандарті, а саме: інклюзивної, емоційно-етичної, інноваційної, рефлексивної, проєктувальної.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (GER)**

Рівень В

**Обґрунтування GER**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**



не застосовується

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

не застосовується

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

- Ретельніше добирати склад групи розробників ОП, вводити здобувачів вищої освіти, стейхолдерів. - Продовжити практику аналізу та врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. - Посилити увагу до рецензування ОП, усунути формалізм рецензій, залучаючи до аналізу й оцінки ОП провідних науковців із ЗВО різних регіонів України, які здійснюють підготовку здобувачів СВО за аналогічними ОП. - Привести ПРН відповідно до дескрипторів «комунікація» та «відповідальність і автономія» «Національної рамки кваліфікацій».

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- Доповнити і упорядкувати ОК педагогічної та методичної підготовки майбутнього вчителя біології та основ здоров'я з метою якісної виконання функцій вчителя ЗЗСО, класного керівника в умовах реалізації Концепції «НУШ». - Ліквідувати порушення у структурно-логічній схемі, відкоригувати її зміст, назви ОК відповідно до даних таблиці «2.1. Перелік освітніх компонентів освітньо-професійної програми». - Для посилення психолого-педагогічної підготовки майбутніх учителів розглянути можливість введення курсової роботи з педагогіки. - Постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, які посилюють можливість здобуття компетентностей майбутнього вчителя біології та основ здоров'я, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). - Продовжувати опитування студентів, забезпечити оприлюднення та врахування результатів цих опитувань під час наступного перегляду ОП. - Переглянути і доповнити ОК з метою формування професійних компетентностей вчителя ЗЗСО, зазначених у Професійному стандарті: інклюзивної, емоційно-етичної, інноваційної, рефлексивної, проєктувальної. - Необхідно адаптувати зміст дисциплін науково-дослідного спрямування (ОК 4, 21,23) відповідно до мети підготовки здобувачів бакалаврського рівня ВО.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

- Мотивувати здобувачів до академічної мобільності, створювати умови участі у вітчизняних і зарубіжних програмах академічної мобільності. Використовуючи науковий доробок і міжнародні зв'язки як кафедри, так і ЗВО, ширше долучати студентів факультету до міжнародних програм обміну. - Більше уваги приділити популяризації неформальної освіти серед здобувачів за цією ОП. Відображати у РПН дисциплін та силабусах інформацію про оцінювання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. - В умовах дистанційної і змішаної форми освіти використовувати ресурси он-лайн платформ, освітніх хабів тощо (як вітчизняних, так і міжнародних), які сприяють підвищенню рівня професійної компетентності вчителя і їх доцільно імплементувати в освітній процес підготовки вчителя біології та основ здоров'я. - Запровадити практику визнання результатів, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті серед здобувачів даної ОП. - Посилити іншомовну компетентність здобувачів освіти, зокрема, із залученням ресурсів Лінгвістичного центру К-ПНУ.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

- Продовжити проведення регулярних опитувань здобувачів за ОП для отримання точних даних про якість викладання на ОП. Здійснювати ретельне опрацювання та обговорення на засіданнях групи забезпечення результатів опитувань здобувачів щодо якості викладання за освітніми компонентами. - Посилити публікаційну активність студентів ОП (у т.ч. спільно з науковими керівниками), розширювати і оновлювати тематику курсових робіт роботи,

зокрема, в галузі освіти, методик навчання біології та основ здоров'я. - Зміст дисциплін педагогічного і методичного спрямування доповнити відповідно до сучасних тенденцій розвитку освіти Нової української школи. - Стимулювати здобувачів вищої освіти до реалізації можливостей університетом у сфері інтернаціоналізації освітнього процесу. - Стимулювати НПП до викладання окремих ОК англійською мовою, зокрема, на старших курсів, що сприятиме інтернаціоналізації освітнього процесу та підготовки бакалаврів до складання ЄВІ.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Виробити і запроваджувати чіткі єдині вимоги щодо оцінювання різних видів робіт здобувачів з дисциплін, визначити розподіл балів за кожен вид роботи студента. - Відобразити у РПН дисциплін та силабусах критерії оцінювання здобувачів вищої освіти з урахуванням специфіки навчальної дисципліни. - Систематично переглядати і оновлювати тематика курсових робіт, посилити вимоги до наукового рівня, підвищити допустимий відсоток їх унікальності. - У довідках Unіcheck не враховано Інтернетджерела, що викликає сумнів щодо об'єктивності контролю академічної доброчесності при написанні студентських наукових робіт. - Употужнити і урізноматити роботу з популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, ввести у зміст педагогічних дисциплін питання доброчесності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

- Продовжувати роботу по залученню роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, різних форм, у тому числі атестації здобувачів вищої освіти. - Заохочувати НПП до вдосконалення фахових компетентностей шляхом неформальної освіти. - Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до навчальних дисциплін, які вони викладають, висвітлення педагогічних і методичних аспектів, особливостей підготовки здобувачів вищої освіти. - Стимулювати НПП до оприлюднення результатів досліджень у виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus і Web of Science. - Заохочувати НПП і надавати їм можливість набувати досвід викладання в українських та закордонних ЗВО-партнерах, що здійснюють підготовку вчителів початкової школи. - Активізувати участь науково-педагогічних працівників у грантових проєктах та програмах академічної мобільності. -

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Продовжувати осучаснювати матеріально-технічну базу, необхідну для успішної організації освітнього процесу за ОП; працювати над облаштуванням творчих і науково-дослідних лабораторій для проведення навчальних занять відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу в НУШ, створити модельний шкільний кабінет із сучасним наповненням. - Доповнювати матеріальне забезпечення для викладання методик навчання біології та основ здоров'я, географії сучасними засобами навчання відповідно до вимог Нової української школи (інтерактивні дошки, STEM-обладнання лабораторій, модульні меблі тощо). - Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Дотримуватися процедури перегляду та оновлення ОП. - Включити до робочої групи з розробки та перегляду ОПП здобувачів та роботодавців. - Активніше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти, роботодавців. - Під час наступного оновлення ОП системніше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- Продовжувати роботу щодо підвищення якості рівня висвітлення, інформаційності, прозорості освітньої діяльності за ОП на сайті університету та сторінках кафедр. - Розглянути можливість уніфікації в єдину систему рубрик і вкладок на сторінках окремих кафедр, вивчаючи кращий досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації тощо - Продовжувати систематично оновлювати сторінки кафедр останньою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. - Забезпечувати своєчасне оприлюднення усіх необхідних документів, розробок, проєктів, силабусів, програм державної атестації, результатів опитувань для отримання повної інформації про ОП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**